

mens



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

werk *

* inkomen



AKC

**Resultaten pilot
loonwaardesystematiek
21 mei 2014
Dr. Ton Schellart MBA**

mens



werk *

* inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Inhoudsopgave

- * **Introductie: loonwaardesystematiek en probleemstelling**
- * **Efficacy pilot: deelnemers, opzet, casussen, training, metingen, onderzoeksvragen**
- * **Methode: uitkomstmaten, analysemethoden**
- * **Resultaten: betrouwbaarheid en validiteit**
- * **Discussie: belangrijkste resultaten, sterktes/zwaktes, conclusie, punten voor discussie**

mens



werk *

* inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Loonwaardesystematiek (1)

- * Nu verschillende systematieken om loonwaarde te bepalen
- * Onduidelijk wat betrouwbaarheid en validiteit hiervan zijn
- * Onduidelijk hoe deze systematieken zich t.o.v. elkaar verhouden
- * Behoeftte aan inzicht hierin
- * Behoeftte aan uniformering van de systematieken

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Loonwaardesystematiek (2)

Overeenstemming tussen loonwaarde-experts over inhoud toe te passen systematiek

- * Pi1 = aantal uitgeoefende taken
- * Pi2 = norm CAO
- * Pi3 = normloon
- * Pi4 = prestatiescore (per taak en/of totaal)
(Tempo x Kwaliteit x Inzetbaarheid) x % tijd
- * Pi5 = loonwaarde
- * Pi6 = Additionele kosten

mens



werk



inkomen



*** AKC**

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Probleemstelling

- * Inzicht in de betrouwbaarheid en validiteit van de diverse systematieken voor loonwaardebepaling, indien toegepast door loonwaardedeskundigen.**
- * Inzicht in de betrouwbaarheid en validiteit van de overeengekomen systematiek voor loonwaardebepaling, indien toegepast door loonwaardedeskundigen.**
- * Inzicht of de overeengekomen systematiek voor loonwaardebepaling een verbetering betekent wat betreft betrouwbaarheid en validiteit.**

mens



werk *

* inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Oorspronkelijke opzet efficacy pilot

- * Deelnemers Dariuz, VTA/DWI, UWV (SMZ en WERKbedrijf)
- * Random indelen in interventiegroep (IG) en controlegroep (CG)
- * T0 meting (IG en CG) o.b.v. 10 casussen
- * Training interventiegroep (IG) o.b.v. 3 casussen
- * T1 meting (IG en CG) o.b.v. 10 zelfde casussen als T0 (in random volgorde)
- * Bij twee armige RCT en 10 casussen 10 deelnemers in IG en 10 deelnemers in CG nodig (o.b.v. 'power analyse')

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Feitelijke efficacy pilot (1)

Aantal deelnemers: 33

- * Dariuz 10 deelnemers**
- * VTA/DWI 6 deelnemers**
- * UWV 17 deelnemers**

Daarom:

- voor Dariuz en VTA/DWI voor- en nameting (15 IG en 1 CG)**
- Alleen voor UWV RCT (random 8 IG en 9 CG, gestratificeerd naar SMZ/WERKbedrijf en m/v)**

mens



werk



inkomen



*** AKC**

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Feitelijke efficacy pilot (2)

	IG	CG	Tot*
Dariuz	10	0	10
VTA	5	1	6
UWV	8	9	17
Totaal	23	10	33

* exclusief 1 tijdens op T0 afgehaakte deelnemer

mens



werk



inkomen

The logo for AKC (Arbeidsdeskundig Kennis Centrum) features a white asterisk symbol followed by the letters 'AKC' in a bold, white, sans-serif font, all set against a green background.

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Feitelijke efficacy pilot (3)

- * T0 meting op 4, 6 en 8 november 2013 op drie UWV locaties in Nederland.
- * Een tweedaagse training voor de deelnemers die behoren tot de interventiegroep op 12 en 13 of 14 en 15 november 2013.
- * T1 meting op 18, 20 en 22 november 2013 op drie UWV locaties in Nederland.

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Efficacy pilot: casussen

- * 13 realistische loonwaarde casussen beschreven, met filmpjes van arbeidssituaties.**
- * Werkelijk bestaande situaties van werknemer met arbeidsbeperkingen**
- * Aangedragen vanuit Dariuz, UWV en VTA/DWI.**
- * Schrijfinstructie en standaardopbouw casuïstiek**
- * Groepjes van 3 tot 4 experts verwerkten beschikbare (dossier)informatie per casus en voorzien van extra informatie.**
- * Film van de uitoefening van de functie door de te beoordelen werknemer.**

mens



werk



inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

T0-meting

- * alle experts maken de 10 cases op basis van hun eigen methode
- * gebruik van eigen systeem of de eigen hulpformulieren en formats
- * beschikking over een online webverbinding
- * 1 uur en 45 minuten per casus
- * cases binnen de beschikbare tijd afgerond
- * rapportage in niet-sturend format 'Meetpuntenregistratie'

mens



werk



inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Inhoud training IG

- * twee ervaren opleiders van UWV opleidingen
- * uitreiken eerste deelrapport: inhoudsvalidatie en opzet efficacy pilot d.d. september 2013
- * geheimhoudingsverklaring (op T0)
- * vanwege omvang IG in twee groepen gesplitst
- * twee intensieve trainingdagen met oefening met de voorbeeld casuïstiek (3 cases)
- * surveillanten instructie met standaard opbouw van de dagen en volgorde van de casuïstiek
- * vooraf aan casus: filmpje, ook terugkijken
- * kennistoets en evaluatievragen over training

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

T1-meting

- * andere volgorde cases dan op T0
- * als ondersteuning eigen methode raadplegen
- * Dariuz was het online gedeeltelijk aangepast
- * VTA/DWI en UWV: eigen formularium nog niet aangepast
- * beschikking over een online webverbinding
- * zelfde tijd per casus als op T0 (1 uur en 45 minuten per casus)
- * rapportage in het 'Rapportageformulier T1 met de zes Pi's zeer herkenbaar

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Beoordelen scores

- * **Gouden standaard per casus (door 4 experts)**
- * **4 Beoordelaarsteams (2 beoordelaars) ingesteld: onafhankelijke beoordeling, daarna consensus**
- * **Referentieformulier met gouden standaard en referentiepunten per casus**
- * **Per Pi toelichting hoe te beoordelen en te scoren**
- * **Proefbeoordelingen op basis waarvan vragen van de beoordelaars over het scoren**
- * **Op 10 januari jl. vragen gezamenlijk besproken**
- * **Aanscherping van de instructie en wijze van scoren (missende info en m.b.t. PI1)**

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Onderzoeksvragen

- * Hoe groot is de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid (IBB) op T0 respectievelijk T1 op organisatieniveau? Neemt de IBB toe op T1 en is het verschil met T0 significant?
- * Wat is de mate van overeenstemming tussen de scores en de GS op T0 en T1? Neemt deze overeenstemming toe op T1 en is het verschil met T0 significant?
- * Wat is de afstand tussen de scores en de GS op T0 en T1? Neemt deze afstand af op T1 en is het verschil met T0 significant?

mens



werk *

* inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Methode: uitkomstmaten

Uitkomstmaten m.b.t. betrouwbaarheid en validiteit voor Pi3, Pi4 en Pi5 afzonderlijk want: $Pi5 = \%tijd \times (Pi3 \times Pi4)$:

- * de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid (betrouwbaarheid)**
- * het aantal scores binnen 10%-bandbreedte t.o.v. 'gouden standaard' (validiteit);**
- * de absolute procentuele afstand tot 'gouden standaard' (= $100\% \times \text{absolute verschil/GS}$) (validiteit)**

- * Nb: indien al een +/- bandbreedte was afgesproken bij de gouden standaard, is uitgegaan van het midden van die bandbreedte**

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Missings: imputatie

- * gemiddeld 11 missings per casus op T0 bij Pi3 (loonwaarde normfunctie); op T1 5 missings over alle casussen bij Pi3
- * deze missings worden gewaardeerd op minimumloon (leeftijdsafhankelijk per casus)
- * als deeltijdfactor niet is ingevuld (alleen op T0 vooral bij zes casussen met deeltijdfactor 1), dan uitgaan van factor 1,0
- * omdat Pi4 altijd is ingevuld, volgt Pi5 als resultaat bij missings op Pi3 en/of Pi4
- * 1 respondent heeft casus 4 op T1 niet gemaakt: mean substitution toegepast

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Specifieke kwesties

- * Twee respondenten (VTA/DWI en WERKbedrijf) hebben op T1 bij casus 4 waarschijnlijk al de deeltijdfactor toegepast bij Pi3: niet gecorrigeerd
- * Bij Dariuz hebben de respondenten op T0 via het systeem niet altijd de goede startwaarde gekregen: kan invloed hebben op waarden van Pi3 en mogelijk ook op die van Pi4
- * Bij Dariuz is op T1 in veel gevallen een dubbele aftrek geweest vanwege “inzetbaarheid” (nl: in Pi4 en ook in Dariuz-systeem): hiervoor is gecorrigeerd

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Analysmethoden (1)*

Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid

- * op T0 en op T1: ICC van de scores per Pi over 10 casussen (rijen), over 33 respondenten (kolommen), single measures, absolute agreement;
- * significante verschillen tussen organisaties en tussen IC/CG op T0 en T1 getest
- * significante verschillen tussen T0 en T1 getest per organisatie en voor CG/IG

* Alle analyses zijn uitgevoerd met SPSS20

mens



werk *

* inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Analysmethoden (2)

Overeenstemming met gouden standaard (+/- 10% bandbreedte)⁽¹⁾ gesommeerd over de 10 casussen per Pi (rijen: respondenten, kolommen som Pi3, Pi4, Pi5)

- * verschillen tussen organisaties op T0 en T1 getest met independent t-test; verificatie met bootstrap (1000x);**
- * verschillen tussen T0 en T1 per organisatie en CG/IG getest met paired t-test; verificatie met bootstrap (1000x)**

(1) Als sensitiviteitsanalyse is ook een +/- 15%-bandbreedte bekeken

mens



werk



inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Analysmethoden (3)

Procentueel absoluut verschil t.o.v. gouden standaard, gesommeerd over de 10 casussen per Pi (rijen: respondenten, kolommen som Pi3, Pi4, Pi5)

- * verschillen tussen organisaties op T0 en T1 getest met independent t-test; verificatie met bootstrap (1000x);**
- * verschillen tussen T0 en T1 per organisatie en CG/IG getest met paired t-test; verificatie met bootstrap (1000x)**

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Resultaten IBB op T0 en T1

ICC's single measures, absolute agreement								
T0	10 casussen T0			10 casussen T1			N	
Totaal	PI3	PI4	PI5	PI3	PI4	PI5		
IG	0,809	0,728	0,781	0,737	0,859	0,901	23	
CG	0,746	0,765	0,773	0,745	0,780	0,769	10	
Dariuz	0,815	0,885	0,907	0,734	0,942	0,918	10	
VTA*	0,863	0,597	0,715	0,674	0,692	0,847	6/5	
UWV	0,777	0,810	0,808	nvt	nvt	nvt	17	
UWV-IG	0,815	0,853	0,842	0,821	0,914	0,940	8	
UWV-CG	0,746	0,772	0,777	0,741	0,838	0,788	9	
p**	0,168	0,000	0,000	0,036	0,000	0,000		
* incl resp15 VTA op T0, excl op T1								
** significantie: hoogste t.o.v. laagste ICC als testwaarde								

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Resultaten IBB T1 t.o.v. T0: IG en CG

ICC's single measures, absolute agreement, random model						
T0-T1	10 casussen			95% BI		aantal
Totaal	PI3	PI4	PI5	PI5-onder	PI5-boven	raters
IG-T0	0,809	0,728	0,781	0,617	0,924	23
CG*-T0	0,746	0,765	0,773	0,591	0,922	10
IG-T1	0,737	0,859	0,901	0,807	0,969	23
CG*-T1	0,745	0,780	0,769	0,568	0,922	10
p-3	0,730	0,020	0,009			
p-4	0,478	0,059	0,006			
p-5	0,474	0,088	0,005			
p-6	0,454	0,386	0,475			
* incl resp15 VTA						
p-3	ICC IG-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC IG-T0 als testwaarde					
p-4	ICC IG-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC CG-T0 als testwaarde					
p-5	ICC IG-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC CG-T1 als testwaarde					
p-6	ICC CG-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC CG-T0 als testwaarde					

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Resultaten IBB T1 t.o.v. T0: Dariuz

ICC's single measures, absolute agreement, random model						
T0-T1	10 casussen			95% BI		aantal
Dariuz	PI3	PI4	PI5	PI5-onder	PI5-boven	raters
Dariuz T0	0,815	0,885	0,907	0,811	0,971	10
Dariuz-T1	0,734	0,942	0,918	0,830	0,975	10
p-7	0,764	0,038	0,341			
p-7	ICC Dariuz-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC Dariuz-T0 als testwaarde					

mens



werk



inkomen



*** AKC**

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Resultaten IBB T1 t.o.v. T0: VTA/DWI

ICC's single measures, absolute agreement, random model						
T0-T1	10 casussen			95% BI		aantal
VTA	PI3	PI4**	PI5	PI5-onder	PI5-boven	raters
VTA-T0	0,863	0,597	0,715	0,486	0,901	6
VTA*-T1	0,674	0,692	0,847	0,676	0,952	5
p-8	0,951	0,169	0,055			
p-8	ICC VTA-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC VTA-T0 als testwaarde					
** meansub voor casus 4 resp17 (VTA en IG) op T1						
* excl resp15 VTA						

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Resultaten IBB T1 t.o.v. T0: UWV (RCT)

ICC's single measures, absolute agreement, random model						
T0-T1	10 casussen			95% BI		aantal
UWV RCT	PI3	PI4	PI5	PI5-onder	PI5-boven	raters
UWV-IGr T0	0,815	0,853	0,842	0,691	0,949	8
UWV-CGr T0	0,746	0,772	0,777	0,595	0,924	9
UWV-IGr T1	0,821	0,914	0,940	0,870	0,982	8
UWV-CGr T1	0,741	0,838	0,788	0,595	0,930	9
p-9	0,416	0,080	0,006			
p-10	0,151	0,004	0,000			
p-11	0,138	0,048	0,000			
p-12	0,745	0,535	0,705			
p-9	ICC UWV-IG-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC UWV-IG-T0 als testwaarde					
p-10	ICC UWV-IG-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC UWV-CG-T0 als testwaarde					
p-11	ICC UWV-IG-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC UWV-CG-T1 als testwaarde					
p-12	ICC UWV-CG-T1 (met 95% BI) t.ov. ICC UWV-CG-T0 als testwaarde					

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Overeenstemming met gouden standaard (+/- 10%)

	percentage akkoord (binnen 10% bandbreedte GS) over 10 casussen						
	PI3-T0	PI4-T0	PI5-T0	PI3-T1	PI4-T1	PI5-T1	N (resp)
Dariuz	45,0%	26,0%	30,0%	74,0%	61,0%	45,0%	10
VTA	34,0%	32,0%	24,0%	50,0%	54,0%	36,0%	5
UWVCG	52,2%	56,7%	36,7%	56,7%	56,7%	34,4%	9
UWVIG	57,5%	60,0%	32,5%	73,8%	67,5%	52,5%	8
IG	47,0%	39,1%	29,6%	68,7%	61,7%	45,7%	23
CG	50,0%	53,0%	36,0%	56,0%	52,0%	33,0%	10
percentage PI-akkoord op T1 significant tov T0							

Op T0: UWV(totaal) PI4 sign hoger dan Dariuz; UWV(totaal) sign hoger dan VTA , alle PI'n

Op T1: Dariuz sign hoger dan VTA voor PI3; Dariuz zwak sign hoger dan UWV-CG voor PI3;UWV-IG sign hoger dan VTA, alle PI'n; UWV-IG (zwak) sign hoger dan UWV-CG voor PI3 en PI4.

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Overeenstemming met gouden standaard (+/- 15%)

	percentage akkoord (binnen 15% bandbreedte GS) over 10 casussen							
	PI3-T0	PI4-T0	PI5-T0	PI3-T1	PI4-T1	PI5-T1	N (resp)	
Dariuz	66,0%	36,0%	41,0%	81,0%	73,0%	57,0%	10	
VTA	56,0%	50,0%	38,0%	70,0%	64,0%	46,0%	5	
UWVCG	65,6%	68,9%	46,7%	76,7%	73,3%	46,7%	9	
UWVIG	72,5%	75,0%	46,3%	88,8%	77,5%	58,8%	8	
IG	66,1%	52,6%	42,2%	81,3%	72,6%	55,2%	23	
CG	64,0%	67,0%	46,0%	76,0%	69,0%	44,0%	10	
percentage PI-akkoord op T1 significant tov T0 obv bootstrap p								
percentage PI-akkoord op T1 zwak significant tov T0 obv bootstrap p								

Op T0: Dariuz sign hoger dan VTA voor PI3 ; VTA en UWV sign hoger dan Dariuz voor PI4 ; UWV significant hoger dan VTA voor PI3 en PI4.

Op T1: UWV-IG sign hoger dan VTA en UWV-IG voor PI3.

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Procentueel absoluut verschil t.o.v. gouden standaard

Gem verschilscores*	10 casussen T0			10 casussen T1			N
	PI3	PI4	PI5	PI3	PI4	PI5	
Dariuz	143,7	240,3	236,3	87,2	109,6	185,8	10
VTA	151,1	286,2	369,2	122,6	233,9	259,6	5
UWV-IG	107,7	133,0	225,3	59,5	101,3	134,7	8
UWV-CG	125,7	145,6	269,6	112,1	126,9	224,9	9
IG	132,8	212,9	261,4	85,3	133,7	184,1	23
CG	128,9	147,2	267,4	116,6	143,9	236,2	10

* procentueel absoluut verschil tov gouden standaard, gesommeerd over 10 cases
 verschil T1 tov T0 significant obv bootstrap; idem zwak significant obv bootstrap

T0: Dariuz sign lager dan VTA bij PI5	T1: UWV-IG zw sign lager dan Dariuz bij PI5
UWV-IG sign lager dan Dariuz bij PI4	UWV-IG sign lager dan VTA bij PI3 en PI5
UWV-IG sign lager dan VTA bij PI4 en PI5	UWV-IG sign lager dan UWV-CG bij PI3 en PI5
UWV-CG sign lager dan VTA bij PI4	IG zw sign lager dan CG bij PI3
CG sign lager dan IG bij PI4	

mens



werk



inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Evaluatie training

- * **Waardering trainingen: groep 1 zeer positief, groep 2 iets minder positief maar duidelijk dikke voldoende.**
- * **Leercurve: volgorde van casussen op T0 resp. op T1 laat geen duidelijke relatie (daling) zien met absolute verschilcores.**
- * **Kennistoets op T1: uitslagen moeten nog worden beoordeeld op mate van juistheid.**

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Belangrijkste resultaten IBB

- * IBB in het algemeen al hoog op T0 (>0.7), wordt significant hoger op T1 voor IG bij Pi4 en Pi5, niet bij Pi3
- * IBB van CG blijft in T1 nagenoeg gelijk aan T0
- * Op T1 is IBB van Pi3 lager dan die van Pi4 en Pi5
- * Op T1 heeft UWV-IG hoogste IBB voor Pi3 (0,821) en Pi5 (0,940), Dariuz voor Pi4 (0,942)

NB: op T0 bij VTA voor Pi3 (0,863) en Pi4 (0,885), en bij Dariuz voor Pi5 (0,907)

mens



werk



inkomen



*** AKC**

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Belangrijkste resultaten overeenstemming met gouden standaard (+/- 10%)

- * bij IG op T1 significant hoger dan op T0**
- * bij CG op T1 niet significant verschillend van T0**
- * op T1 grootste overeenstemming bij Dariuz voor Pi3 en nagenoeg ex aequo UWV-IG (74%), en bij UWV-IG voor Pi4 (67%) en Pi5 (46%)**
NB: op T0 bij UWV-IG voor Pi3 (58%) en Pi4 (60%), en bij UWV-CG voor Pi5 (37%)

mens



werk *

* inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Belangrijkste resultaten overeenstemming met gouden standaard (+/- 15%)

- * bij IG op T1 significant hoger dan op T0
- * bij CG op T1 bij Pi3 significant hoger dan op T0
- * op T1 grootste overeenstemming bij UWV-IG voor Pi3 (89%), Pi4 (78%) en Pi5 (59%)
NB: op T0 bij UWV-IG voor Pi3 (73%) en Pi4 (75%), en bij UWV-CG voor Pi5 (47%)
- * hogere overeenstemming bij gouden standaard +/- 15% i.p.v. gouden standaard +/- 10%, maar ook minder significantie (door grotere spreiding)

mens



werk *

* inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Belangrijkste resultaten afstand t.o.v. gouden standaard

- * bij IG op T1 lager dan op T0**
- * bij CG op T1 niet significant verschillend van T0**
- * Op T1 laagste bij UWV-IG voor Pi3 (6%), voor Pi4 (10%) en Pi5 (13,5%)**
NB: op T0 bij UWV-IG voor Pi3 (11%), Pi4 (13%) en Pi5 (23%)

mens



werk



inkomen



* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Sterktes onderzoek (1)

- * loonwaardesystematiek met ‘content validity’
- * door experts opgestelde ‘real life’ casussen
- * Gouden standaard voor casussen met ‘content validity’
- * drie duidelijke uitkomstmaten (IBB, mate van overeenstemming met- en afstand tot gouden standaard)
- * procesevaluatie uitgevoerd
- * deelname van drie systematieken

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Zwaktes onderzoek (1)

- * **geen volledige RCT, grotendeels alleen voor- en na meting** (maar wel RCT bij UWV)
- * **veel missings op T0 voor Pi3, daarom veel imputatie met mogelijk effect voor verschil Pi3 tussen T1 en T0** (maar voor Pi4 waren vrijwel alle gegevens beschikbaar)
- * **klein aantal deelnemers per organisatie, met name VTA/DWI** (maar over totaal - IG en CG - voldoende gegevens beschikbaar)

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Zwaktes onderzoek (2)

- * **mogelijk confounding tussen organisaties door verschil in kenmerken deelnemers** (maar tussen UWV-IG en UWV-CG geen verschil in achtergrondkenmerken, en tussen IG en CG alleen bij het kenmerk 'zelfstandig werkende loonwaarde-expert')
- * **slechts gedeeltelijk rekening gehouden met clustering van geneste gegevens** (maar wel met een belangrijke bron van genestheid, de Pi'n, en verder pairwise T1 t.o.v. T0 op niveau deelnemers)

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Conclusies

- * de overeengekomen loonwaardesystematiek geeft duidelijk verbetering in betrouwbaarheid en validiteit t.o.v. uitgangssituatie**
- * betrouwbaarheid is ruim voldoende, validiteit kan nog beter**
- * UWV en Dariuz zitten op de goede weg; uitkomst voor VTA/DWI lijkt minder gunstig: nader bekijken hoe dat komt**

mens



werk



inkomen

* AKC

Arbeidsdeskundig Kennis Centrum

Aanbevelingen

- * officiële introductie van overeengekomen loonwaarde-systematiek
- * toepassen van deze loonwaardesystematiek vraagt specialisatie en ervaring
- * begeleiding/feedback om binnen 10% te komen, vooral deelnemers die uitschieten;
- * enige tijd een tweede beoordelaar van verzamelde gegevens inzetten (economisch haalbaar?)
- * introductie van 'meester/gezel'-model
de 'gezel' verzamelt gegevens en beoordeelt zelf, de 'meester' beoordeelt onafhankelijk dezelfde gegevens; verder tussen beiden 'consensusgesprek' c.q. 'leergesprek'